

Т. С. ІГНАТЕНКО,
аспірант,
ДВНЗ "Університет банківської справи"
Національного банку України

**Чинники формування
та регулювання доходів населення України в контексті
становлення середнього класу**

Досліджено структуру та динаміку доходів населення України; проаналізовано стан державного регулювання доходів та заробітної плати; проведено оцінювання рівня зайнятості як передумови збільшення доходів населення. Зроблено висновки щодо необхідності удосконалення механізмів державного регулювання доходів, подальшої розбудови фондового ринку та більш досконалого обґрунтування розмірів мінімальної заробітної плати.

Ключові слова: середній клас, доходи населення, заробітна плата, мінімальна заробітна плата, доходи від власності, диференційоване оподаткування.

Постановка проблеми. Основним критерієм ідентифікації середнього класу є рівень доходів, який забезпечує споживання за прийнятими в суспільстві стандартами. Збільшення частки середнього класу в структурі суспільства можливе лише за умови підвищення доходів населення.

Процес формування середнього класу в Україні перебуває на початковому рівні, що пояснюється, насамперед, низьким рівнем життя населення. Крім того, велика кількість людей, які наближаються до статусу середнього класу, отримують значну частину доходів без реєстрації і сплати податків. Це зумовлює певну суперечливість їх відносин із державою, а відтак і труднощі на шляху реалізації їх суспільної функції – бути основою соціально-політичної стабільності.

Завданням політики формування середнього класу є розроблення механізмів підвищення життєвого рівня населення, що є нелегкою задачею, яку необхідно вирішити в умовах суспільної трансформації на засадах оптимальної узгодженості інтересів різних соціальних верств населення. Складність цієї проблеми вимагає чіткого системного підходу до її вивчення та вирішення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідженню питань формування та регулювання доходів населення присвячені праці таких вітчизняних вчених як С. Слава, О. Висіч, В. Павлович [2], Н. Карпенко [6], О. Мельниченко, Р. Гулій [7], О. Драган [9]. Водночас відсутність в Україні реальних реформ щодо регулювання заробітної плати та важливість вирішення проблеми формування середнього класу обумовлюють необхідність подальших досліджень у цій сфері.

Метою статті є дослідження рівня доходів населення України в контексті становлення середнього класу та аналіз механізмів державного регулювання доходів і заробітної плати.

Виклад основного матеріалу. Середній клас найчастіше ідентифікується за рівнем доходу, який дозволяє людині не тільки задовольняти базові потреби, а й розвиватися, збільшувати заощадження, мати можливість інвестувати, гідно проводити дозвілля. В Україні більшість населення не має достатніх доходів, які б відповідали стандартам середнього класу. Структуру доходів населення та її зміни за період 2012–2016 років проаналізовано в табл. 1.

Структура доходів населення України за 2012–2016 рр., %

Статті доходів	2012 р.	2013 р.	2014 р.	2015 р.	2016 р.	Зміни (2016–2012), +, -
Всього доходів	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	x
у тому числі:						
заробітна плата	39,2	39,9	40,1	37,9	40,8	+1,6
прибуток та змішаний доход	19,7	19,7	21,1	25,0	23,0	+3,3
доходи від власності	5,2	5,1	5,9	3,9	3,8	-1,4
соціальні допомоги та інші поточні трансферти	35,9	35,3	32,9	33,2	32,4	-3,5
з них:						
соціальні допомоги	21,3	21,3	18,3	17,8	16,4	-4,9
інші поточні трансферти	3,2	2,8	4,3	4,9	5,0	+1,8
соціальні трансферти в натурі	11,4	11,2	10,3	10,5	11,0	-0,4

Джерело: розраховано за [1]

Розрахунки показують, що головним джерелом доходів населення країни є заробітна плата, частка якої в структурі доходів у 2016 р. становила 40,8%, а у 2012 – 39,2%. На другому місці за питомою вагою в структурі доходів знаходяться соціальні допомоги та інші одержані поточні трансферти (35,9% у 2012 р. та 32,4% у 2016 р.). Певну роль у загальних доходах домогосподарств України відіграють доходи від підприємницької діяльності (19,7% у 2012 р. та 23,0% у 2016 р.). Незначну частку в структурі доходів мають доходи від власності (5,2% у 2012 р. та 3,8% у 2016 р.).

Аналізуючи зміну структури доходів населення, можна зробити висновок про зростання частки таких складових як заробітна плата (на 1,6 відсот. пунктів), прибуток та змішаний доход (на 3,3 в. п.), а також інші поточні трансферти (субсидії на оплату житлово-комунальних послуг) (на 1,8 в. п.). За рахунок зростання питомої ваги цих трьох складових доходів відбулося зменшення частки доходів від власності (на 1,4 в. п.), соціальних допомог (на 4,9 в. п.) та соціальних трансфертів у натурі (на 0,4 в. п.).

Зростання частки заробітної плати у структурі доходів населення є позитивною тенденцією, враховуючи те, що в економічно розвинутих країнах цей показник складає більше 50%. Низька частка оплати праці у сукупних доходах та висока частка соціальних допомог свідчить про неефективний механізм формування доходів та поширення бідності.

Науковцями з метою оцінювання ефективності державної політики регулювання оплати праці аналізується також частка заробітної плати в структурі ВВП. В Україні вона становить 41,3% [1], тоді як у розвинутих країнах, таких як США і Японія, – більше 75% [2, с. 22].

Прибуток та змішаний доход – це доход, який одержує фізична особа в результаті виробничої діяльності, за винятком витрат, пов'язаних з її здійсненням. Частка цієї складової зростає внаслідок збільшення кількості фізичних осіб-підприємців (ФОП). У 2012 р. їх налічувалось 1,24 млн, а у 2016 – 1,56 млн, що на 25,8% більше [1].

Аналіз динаміки номінальної заробітної плати (рис. 1) свідчить про щорічне зростання її рівня, однак розмір заробітної плати у доларовому еквіваленті різко знижується.

У 2016 р. номінальна середньомісячна заробітна плата склала 5183 грн, що перевищує її розмір у 2012 р. на 71,3%. У порівнянні з 2015 р. вона збільшилась на 23,6%. У доларовому еквіваленті заробітна плата у 2016 р. дорівнювала 190,6 дол., що вдвічі менше її рівня у 2012 р.

**Чинники ФОРМУВАННЯ ТА РЕГУЛЮВАННЯ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ
України в контексті становлення середнього класу**

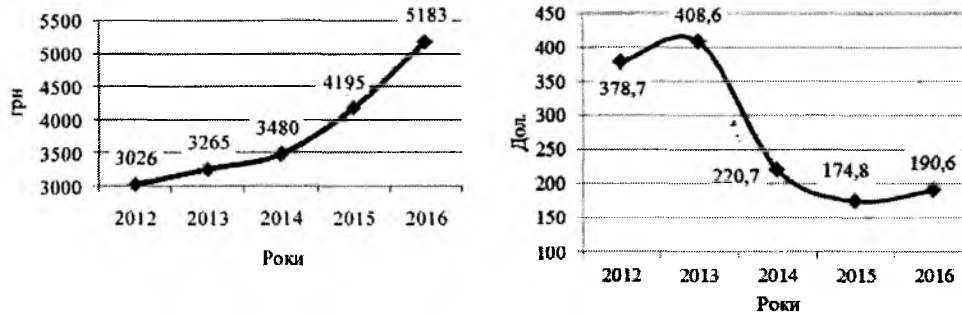


Рис. 1. Номінальна заробітна плата у гривневому та доларовому еквіваленті за період 2012–2016 рр.

Джерело: побудовано за [1; 3]

Для сучасного українського суспільства характерним є різке майнове розшарування, глибока диференціація доходів населення та загрозливі масштаби бідності. Згідно з офіційними статистичними даними, грошові доходи 10% найбільш забезпеченого населення перевищували у 2016 р. доходи 10% найменш забезпечених у 3,9 раза [4]. Проте, на думку вчених, доходи 10% найбагатших і 10% найбідніших українців з урахуванням тіньових доходів відрізняються у 40 разів [5].

Економісти стверджують, що зазначена невідповідність обумовлена двома причинами. По-перше, це неврахування в розрахунках значної частки тіньової економіки; по-друге, в Україні між невеликою чисельністю заможних людей і значною чисельністю бідних практично відсутній середній клас, який би урівноважував цю ситуацію.

З точки зору науковців, одним із механізмів державного регулювання доходів і заробітної плати є їх перерозподіл через бюджет шляхом диференційованого оподаткування різних груп одержувачів доходів та соціальних виплат. При цьому значна частка національного доходу переходить від прошарків населення із високими доходами до прошарків із відносно низькими доходами, що приводить до збільшення загальних витрат споживачів і, відповідно, обсягів споживання товарів і послуг [6]. Отже, суттєва роль у регулюванні доходів підприємців і найманих працівників належить державній системі оподаткування. Проте в Україні соціальний потенціал податкової системи практично не використовується, перерозподілу доходів від високозабезпечених до малозабезпечених верств населення майже не відбувається.

Важливу роль у регулюванні доходів населення відіграє мінімальна заробітна плата (МЗП), яка виконує низку функцій [7]: відтворювальну (забезпечення відтворення робочої сили); еталонну (формування базового орієнтира у встановленні рівня державної соціальної підтримки і пенсійного забезпечення населення); регулювальну (створення умов для диференціації трудових доходів і ведення переговорів між найманими працівниками та роботодавцями); соціальну (гарантування задоволення основних життєвих потреб працівників).

В Україні відбулася реформа мінімальної заробітної плати. На сьогодні МЗП являє собою законодавчо встановлений розмір заробітної плати за просту, некваліфіковану працю, без урахування доплат, надбавок, заохочувальних і компенсаційних виплат, нижче якого не може провадитися оплата за виконану працівником місячну, а також погодинну норму праці (обсяг робіт).

Мінімальна заробітна плата є нижньою межею вартості праці, а її розмір не може бути нижчим за базовий державний соціальний стандарт – грошову величину прожиткового мінімуму для працездатної особи. З 1 січня 2017 р. розмір мінімальної заробітної плати було підвищено з 1600 до 3200 грн.

Співвідношення між мінімальною та середньомісячною заробітною платою вимірюється індексом Кейтца. Згідно з Європейською соціальною хартією цей індекс не має бути меншим за 60%, а за висновками Міжнародної комісії ЄС – має бути на рівні 68% [7]. З підвищенням мінімальної заробітної плати значення індекса Кейтца в Україні збільшується (табл. 2).

Індекс Кейтца в Україні у 2015–2017 рр.

Показники	2015 р.	2016 р.	I кв. 2017 р.
Мінімальна заробітна плата (в середньому за рік, у 2015 та 2016 рр.), грн	1271	1439	3200
Середньомісячна заробітна плата, грн	4195	5183	6407
Індекс Кейтца, %	30,3	27,8	49,8

Джерело: розраховано за [1]

Проведені розрахунки свідчать, що у 2015 р. індекс Кейтца складав 30,3%, а в 2016 – 27,8 %. З підвищенням мінімальної заробітної плати до рівня 3200 грн значення індекса у першому кварталі 2017 р. зросло до 49,8%, однак все ж таки не досягло нормативу.

Аналіз структури доходів населення, проведений у табл. 1, свідчить про низьку частку доходів від власності в структурі доходів населення. Доходи від власності – це первинні доходи, які одержують власники фінансових та нефінансових активів (землі, майнових прав і т. д.) від надання їх у користування іншим інституційним одиницям. Вони включають: дивіденди, відсотки від акцій, внесків та договорів оренди земельних ділянок та майна; доходи населення від власності на землю; відсотки за вкладками, отримані від банків фізичними особами.

В розвинутих країнах населення і, зокрема, представники середнього класу є одними із найбільших постачальників інвестиційного капіталу на фондовому ринку. Маючи високий рівень заощаджень, вони купують облігації державних позик та корпоративні цінні папери, керуючись мотивом збереження та примноження наявних коштів, отримуючи значні доходи від власності.

Науковці визначають інструменти ринку цінних паперів як потенційно перспективні об'єкти інвестицій для домашніх господарств, проте в Україні спостерігається надзвичайно низький рівень участі населення в купівлі-продажу цінних паперів. Причинами такої ситуації є невисокі доходи українців і, відповідно, низька схильність до заощаджень. За результатами опитувань громадян України в рамках проекту Центру Разумкова зроблено висновок, що чверть представників середнього класу взагалі не мають заощаджень і лише 15% вважають, що в разі втрати джерела доходу наявних заощаджень їм вистачить не менше ніж на півроку [8, с. 77].

З точки зору фахівців, основними причинами низької інвестиційної активності населення України також є втрата довіри до українських цінних паперів, слабкість фінансових інструментів, нерозвиненість фондового ринку, фінансова неграмотність населення [9, с. 134]. Домогосподарства не зацікавлені вкладати у фондовий ринок, страхові компанії чи недержавні пенсійні фонди (НПФ), оскільки такі інвестиції довгострокові та не завжди гарантують збереження вартості вкладень.

Наявність прийняттого рівня доходів напряму пов'язана з рівнем зайнятості населення. В табл. 3 проаналізовано динаміку рівня зайнятості за віковими групами населення у 2014–2016 роках.

Таблиця 3

Рівень зайнятості населення України у 2014–2016 рр., %

Групи населення	2014 р.	2015 р.	2016 р.	Зміни (2016-2014), +, -
Все населення	56,6	56,7	56,3	-0,3
в т. ч. за віковими групами, років				
15–24	29,5	28,2	27,0	-2,5
25–29	71,6	71,8	69,8	-1,8
30–39	76,4	76,7	74,7	-1,7
40–49	78,4	78,6	78,2	-0,2
50–59	59,4	61,7	62,4	+3,0
60–70	15,5	14,5	14,3	-1,2

Джерело: розраховано за [1]

ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕГУЛЮВАННЯ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ України в контексті становлення середнього класу

В Україні відбувається зниження рівня зайнятості у всіх вікових групах населення, крім групи 50–59 років. Аналіз показує, що найбільше зниження рівня зайнятості відбулося у двох вікових групах – 15–24 років і 25–29 років.

До першої групи входять випускники вищих навчальних закладів (ВНЗ), які є потенційними представниками середнього класу і працевлаштування яких на ринку праці пов'язано з низкою проблем. Труднощі з працевлаштуванням випускників ВНЗ породжені низкою причин, серед яких слід виділити такі:

- недостатня кваліфікація випускників, невідповідність її вимогам роботодавців;
- наявність диспропорцій між попитом та пропозицією дипломованих спеціалістів унаслідок відсутності державного прогнозування у спеціалістах з вищою освітою; такі диспропорції обумовлюють появу феномена “надлишкової освіти” [10, с. 6];
- невисока заробітна плата фахівців з вищою освітою в Україні. Так, середня заробітна плата в сфері освіти дорівнювала у 2016 р. 3769 грн, що на 27,3% нижче середнього рівня в країні [1]. Для порівняння: середня місячна заробітна плата вчителя в Німеччині складає 1380 євро, в Естонії – 1135 євро [11].

Отже, для включення молоді і, зокрема, випускників ВНЗ до представників середнього класу необхідно розробити систему заходів для підвищення зайнятості цих категорій населення.

Державною службою статистики України проводяться вибіркові опитування членів домогосподарств, які беруть участь в обстеженні умов життя, щодо самооцінки домогосподарствами рівня своїх доходів. Результати опитування, проведеного у січні 2017 року, наведено на рис. 2.

Підсумки опитування свідчать, що частка домогосподарств, які надали високу оцінку своїм річним доходам (було достатньо і робили заощадження), складає 6,2%. Частка сімей, які оцінили рівень своїх доходів як достатній, склала 45,7%.

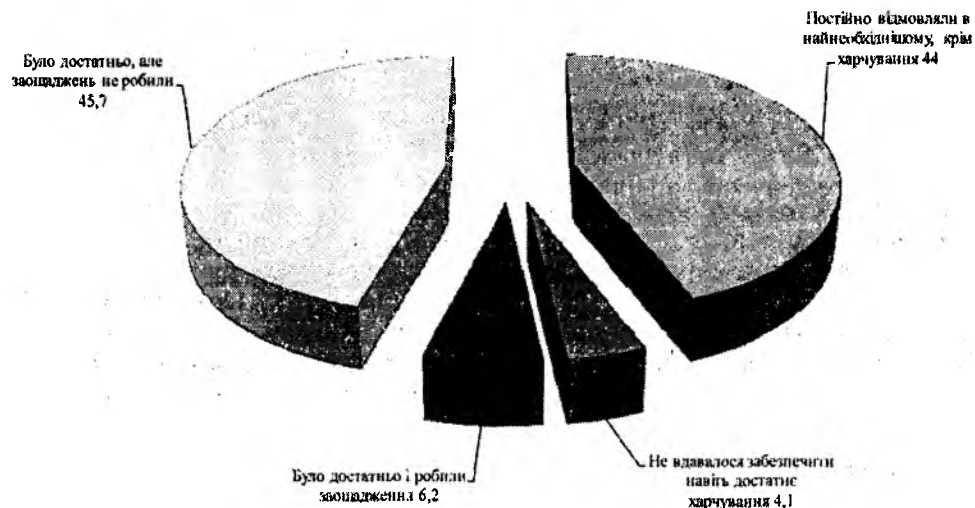


Рис. 2. Розподіл домогосподарств України за самооцінкою рівня їх доходів, %

Джерело: побудовано за даними [12]

44% обстежених домогосподарств вважали свій дохід достатнім для нормального харчування, а 4,1% домогосподарств не змогли забезпечити навіть достатнє харчування. Самооцінка рівня своїх доходів відрізняється в залежності від місця проживання опитуваних (табл. 4).

Розподіл домогосподарств України за самооцінкою рівня їх доходів залежно від місця проживання

	Всі домогосподарства		у тому числі проживають			
			у міських поселеннях		у сільській місцевості	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Кількість домогосподарств, тис.	15073,7	15033,4	10125,0	10109,4	4948,7	4924,0
Розподіл домогосподарств, %:						
- було достатньо і робили заощадження	6,2	6,2	5,7	6,0	7,3	6,6
- було достатньо, але заощаджень не робили	45,7	45,7	46,8	46,0	43,3	45,1
- постійно відмовляли собі у найнеобхіднішому, крім харчування	43,2	44,0	42,8	44,3	43,9	43,3
- не вдавалося забезпечити навіть достатнє харчування	4,9	4,1	4,7	3,7	5,5	5,0

Джерело: побудовано за даними [12]

Слід зазначити, що сільські домогосподарства дали більш високі оцінки рівня добробуту, ніж міські. Рівень своїх доходів як достатній для того, щоб робити заощадження, оцінили у 2016 р. 6,6% сільських домогосподарств, що на 0,6 в. п. більше, ніж серед міських. Така ситуація в значній мірі обумовлена дещо нижчими стандартами життя в сільській місцевості та суттєвим впливом особистих підсобних господарств на самозабезпечення сільських домогосподарств. Разом і тим, 5,0% сільських домогосподарств (у 2015 р. – 5,5%) вказали, що рівень їх доходів не забезпечував навіть достатнє харчування, що в 1,4 раза вище аналогічного показника серед міських домогосподарств.

Одним із методологічних підходів у статистиці до визначення суб'єктивної межі бідності є отримання відповідей на запитання, яка сума грошей необхідна в середньому кожній людині на місяць, щоб не відчувати себе бідною (табл. 5).

Таблиця 5

Розподіл домогосподарств за розміром середньодушового грошового доходу, достатнього, щоб не відчувати себе бідним

	Всі домогосподарства		у тому числі проживають			
			у міських поселеннях		у сільській місцевості	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Кількість домогосподарств, тис.	15073,7	15033,4	10125,0	10109,4	4948,7	4924,0
Розподіл домогосподарств, %:						
до 2000,0	5,0	1,8	4,5	1,5	5,9	2,4
2000,1–3000,0	14,9	8,6	13,3	7,8	18,5	10,2
3000,1–4000,0	14,6	11,5	14,3	10,6	15,2	13,3
4000,1–5000,0	24,2	22,5	24,8	22,2	23,0	23,1
5000,1–6000,0	9,4	10,6	9,4	9,8	9,3	12,2
6000,1–7000,0	5,4	6,7	5,8	7,1	4,5	6,0
7000,1–8000,0	8,3	9,2	9,0	9,2	6,8	9,2
8000,1–9000,0	1,7	1,7	1,6	1,7	2,0	1,7
9000,1–10000,0	10,9	15,5	11,6	17,4	9,3	11,8
понад 10000,0	5,6	11,9	5,7	12,7	5,5	10,1

Джерело: побудовано за даними [12]

Чинники формування та регулювання доходів населення України в контексті становлення середнього класу

Найбільша частка домогосподарств (22,2% – міських; 23,1% – сільських) у 2016 р. вказала дохід у розмірі 4000,1–5000,0 грн. Наступним за ступенем поширення для міських домогосподарств був дохід у розмірі 9000,1–10000,0 грн, про який повідомили 15,5% респондентів. Для сільських домогосподарств друге місце в цьому рейтингу посідає дохід у розмірі 3000,1–4000,0 грн (13,3%).

У вибіркового опитуванні членів домогосподарств щодо самооцінки рівня їхніх доходів для дослідження питань суб'єктивної бідності та соціальної самоідентифікації домогосподарствам також пропонується визначити, до якого класу за оцінкою матеріального добробуту вони себе відносять. За результатами опитування до бідних віднесли себе 72,4% міських домогосподарств (у 2015 р. – 70,8%) та 77,4% сільських домогосподарств (у 2015 р. – 75,5%) [12]. До представників середнього класу себе віднесли 0,7% міських та 0,3% сільських домогосподарств.

Висновки. Аналіз чинників та умов формування доходів населення свідчить про низький рівень життя в Україні, глибоку диференціацію доходів та загрозливі масштаби бідності. Головним джерелом доходів населення країни є заробітна плата, незначну частку в структурі доходів мають доходи від власності. Номінальна заробітна плата щорічно зростає, проте її розмір в доларовому еквіваленті протягом 2012–2016 рр. зменшився вдвічі. За результатами вибіркового опитування членів домогосподарств щодо самооцінки рівня їхніх доходів до представників середнього класу себе віднесли 0,7% міських та 0,3% сільських домогосподарств. Незадовільними є механізми державного регулювання доходів та заробітної плати шляхом диференційованого оподаткування різних груп населення, потребує подальшої розбудови фондовий ринок країни з метою зростання доходів від власності, є необхідність у більш досконалому обґрунтуванні розмірів мінімальної заробітної плати.

Список використаних джерел

1. Статистична інформація з офіційного веб-сайту Державної служби статистики [Електронний ресурс]. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Слава С. С., Висіч О. В., Павлович В. І. Динаміка показників ефективності регулювання оплати праці в Україні // Науковий вісник Ужгородського університету. 2014. Вип. 3(44). С. 20–24.
3. Інформація з офіційного веб-сайту Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. URL: <https://www.minfin.gov.ua>.
4. Витрати і ресурси домогосподарств України у 2016 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств України): стат. зб. К.: Державна служба статистики України, 2017. 380 с.
5. Поліщук О. Нерівність доходів по-українськи [Електронний ресурс]. URL: <https://www.ukrinform.ua>.
6. Карпенко Н. В. Теоретико-методологічні аспекти державного регулювання доходів населення // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / Ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т., 2008. № 32. С. 164–169.
7. Мельниченко О. А., Гулій Р. М. Мінімальна заробітна плата як засіб державного регулювання трудових доходів населення [Електронний ресурс]. URL: www.irbis-pbuv.gov.ua.
8. Середній клас в Україні: життєві цінності, готовність до асоціації і просування демократичних норм і стандартів (аналітична доповідь Центру Разумкова) // Національна безпека і оборона. 2014. № 1–2. С. 3–79.
9. Драган О. О. Заощадження домогосподарств як джерело інвестицій у національну економіку // Науковий вісник Херсонського державного університету. 2015. Вип. 10. Ч. 2. С. 132–135.
10. Кочемировська О. О. Розвиток трудового потенціалу як чинник економічного зростання України: аналіт. доп. К.: НІСД, 2014. 108 с.
11. Титиш Г. Як це у них. Естонський досвід реформи середньої освіти [Електронний ресурс]. URL: <http://life.pravda.com.ua/society/2016/06/13/213508>.
12. Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів (за даними вибіркового опитування домогосподарств у січні 2017 року): стат. зб. К.: Держстат України, 2017. 77 с.

Т. С. ИГНАТЕНКО,
аспірант,
ГВУЗ «Університет банківського дела»
Національного банку України

Факторы формирования и регулирования доходов населения Украины в контексте становления среднего класса

Исследованы структура и динамика доходов населения Украины; проанализировано состояние государственного регулирования доходов и заработной платы; проведено оценивание уровня занятости как предпосылки увеличения доходов населения. Сделан вывод о необходимости совершенствования механизмов государственного регулирования доходов, дальнейшего развития фондового рынка и более совершенного обоснования размеров минимальной заработной платы.

Ключевые слова: *средний класс, доходы населения, заработная плата, минимальная заработная плата, доходы от собственности, дифференцированное налогообложение.*

T. S. IHNATENKO,
Poste-graduate Student,
"Banking University"
of National Bank of Ukraine

Factors for Formation and Regulation of the Ukrainian Population's Incomes in the Context of the Middle Class Formation

A key criterion for identification of the middle class is income level enabling for the households' consumption by the socially acceptable standards. The share of middle class can grow only in parallel with the increasing population incomes. The article's objective is to study incomes of the Ukrainian population in the context of the middle class formation and analyze regulatory mechanisms pertaining to the populations' incomes and wages in Ukraine.

The study is based on the official statistical data for 2012–2016 (population's incomes and employment, nominal wages in hryvnyas and dollar equivalent). The Kaitz index is calculated for Ukraine by data for 2015–2017. An extensive review of the data obtained from the sample survey of households on self-assessment of their incomes, conducted in January 2017, is given.

The analysis of factors behind the formation of population's incomes in Ukraine gives evidence of the low life standards in Ukraine, the wide income gap and the threatening scales of poverty. The main source of the population incomes in Ukraine is salary, with the insignificant share of income from property. While the nominal wage was growing year-to-year in 2012–2016, its dollar equivalent reduced twofold. According to the data of the abovementioned sample survey, only 0.7% of city households and 0.3% of rural ones classified themselves in the middle class. Ukrainian still lacks appropriate mechanisms for regulation of incomes and wages through differentiated taxation of various population strata; the domestic stock market needs to be built in a way to ensure the increasing incomes from property; the rate of minimal wage should be better justified.

Keywords: *middle class, population income, wage, minimum wage, income from property, differentiated taxation.*

Посилання на статтю:

Ігнатенко Т. С. Чинники формування та регулювання доходів населення України в контексті становлення середнього класу // Науковий вісник Національної академії статистики, обліку та аудиту: зб. наук. пр.. 2017. №4. С. 71-78.