

УДК 336.71(477)
JEL Classification: G 21; G 32
DOI:10.31767/nasoa.2024.si03

Н. В. НЕЧИПОРУК,

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри обліку, аудиту та оподаткування,
Національна академія статистики, обліку та аудиту,
E-mail 379973@ukr.net
ORCID: 0000-0001-9547-8557*

С. В. ШУЛЬГА,

*доктор економічних наук, професор,
професор кафедри обліку, аудиту та оподаткування,
Національна академія статистики, обліку та аудиту,
E-mail stshylga@ukr.net
ORCID: 0000-0002-2396-2507*

Облік і контроль власного капіталу банківських установ України: пошук кроків підвищення ефективності

Стаття присвячена аналізу обліку і контролю власного капіталу банківських установ України в сучасних умовах повномасштабного воєнного конфлікту та визначенню стратегічних перспектив забезпечення підвищення ефективності власного капіталу в умовах відновлення національної економічної системи.

Для реалізації мети дослідження застосовано методи: аналіз і синтез – для вивчення особливостей формування власного капіталу банківських установ в Україні; порівняльний статистичний аналіз – для зіставлення статистичних даних динаміки показників фінансової стійкості банківських установ України у період 2020–2023 рр., критичного аналізу стану основного та додаткового капіталу банківських установ України у розрізі складових за період 2020–2024 рр.; прогностичний метод – для формування перспективних стратегічних напрямів забезпечення моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах воєнного конфлікту.

Проаналізовано основні показники діяльності банківських установ України у I кварталі 2025 року. У статті представлено графічне відображення темпів приросту основних складових додаткового капіталу банківських установ за період 2020–2024 рр., що свідчить про низхідну тенденцію наведених економічних показників і підтверджує дестабілізацію економічної ситуації та низький рівень ефективності захисної функції додаткового капіталу банківських установ.

За результатами дослідження сформульовано обґрунтовані пропозиції щодо напрямів моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах повномасштабного воєнного вторгнення: розроблення та реалізація стратегії управління власним капіталом банку; активізація механізмів створення банківських холдингів та альянсів; компіляція способів визначення вартості капіталу банківської установи; «вирівнювання» показників ефективності використання ресурсів банківської установи. Синергетичний ефект означених напрямів уможливує прогнозування напрямів підвищення ефективності обліку

і контролю власного капіталу банківських установ в умовах турбулентних економічних перетворень в Україні.

Ключові слова: банківські установи України, облік, контроль, власний капітал, стратегія, прогнозування, ефективність, динаміка.

N. V. NECHYPORUK,

*PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of Department for Accounting, Audit and Taxation,
National Academy of Statistics, Accounting and Audit,
E-mail 379973@ukr.net
ORCID: 0000-0001-9547-8557*

S. V. SHULHA,

*Dsc in Economics, Professor,
Professor of Department for Accounting, Audit and Taxation,
National Academy of Statistics, Accounting and Audit,
E-mail stshylga@ukr.net
ORCID: 0000-0002-2396-2507*

Accounting and Control of Equity Capital in Banking Institutions of Ukraine: Search for Steps to Improve Efficiency

The article is devoted to analysis of accounting and control of equity capital in banking institutions of Ukraine amidst the full-scale military invasion and determining strategic prospects for enhancing the efficiency of equity capital in the conditions of revitalization of the national economic system.

The research objective was achieved using the following methods: analysis and synthesis – to analyze the features of the formation of equity capital in banking institutions of Ukraine banking institutions in Ukraine; comparative statistical analysis – to compare statistical data on the dynamics of financial stability indicators in banking institutions of Ukraine in 2020–2023; critical analysis of the core and additional capital in banking institutions of Ukraine in terms of components in 2020–2024; predictive method – to determine promising strategic areas for monitoring the equity capital in banking institutions of Ukraine in the context of the full-scale military invasion.

The analysis covers the main performance indicators of banking institutions in Ukraine in the first quarter of 2025. A graphical representation of the growth rates of the main components of the additional capital in banking institutions of Ukraine in 2020–2024 is given, which demonstrates a declining trend in the above economic indicators and confirms a destabilized economic situation and the low effectiveness of the protective function of the additional capital in banking institutions of Ukraine.

The study allowed for formulating substantiated proposals on the areas of monitoring the equity capital in banking institutions of Ukraine in the conditions of a full-scale military invasion: developing and implementing a strategy for managing the banks' equity capital; launching a scheme for creating bank holdings and alliances; compiling methods for determining the cost of the bank's capital; "smoothing" indicators of the efficiency of using the bank's resources. The synergistic effect of the abovementioned areas allows for forecasting the steps to increase the efficiency of accounting and control of equity capital in banking institutions in the conditions of turbulent economic transformations in Ukraine.

Keywords: *banking institutions of Ukraine, accounting, control, equity capital, strategy, forecasting, efficiency, dynamics.*

Постановка проблеми. В сучасних умовах трансформаційних зрушень і парадигми стратегічних економічних рішень необхідним є здійснення ефективного обліку і контролю власного капіталу банківських установ. Від стабільності банківського сектору залежить досягнення стратегічних пріоритетів сталого економічного розвитку, що є особливо актуальним у період активних бойових дій на території України. Деструктивні зміни та шоківі події в національній економіці зумовлюють актуальність означеної проблематики досліджень з метою пошуку дієвих кроків для підвищення ефективності обліку та контролю власного капіталу банківських установ.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми обліку та контролю власного капіталу банківських установ є предметом уваги вітчизняних і закордонних учених. Зокрема, питання оцінювання ефективності сучасних методів залучення банківськими установами додаткових фінансових ресурсів досліджували Ю. Качур і С. Тагьяніна [1], Ю. Дятлова [8]; оцінювання впливу деструктивних подій в економіці на формування банківського капіталу – В. Ширококорадюк [2], О. Посаднева [5] та Г. Карчева [10]; стан і тенденції розвитку банківської системи в контексті структурного реформування національної економіки України та його впливу на формування власного капіталу банківської установи – М. Барна, Н. Руцишин [7], Н. Руцишин, Т. Мединська, С. Лихна [15]; антикризові механізми відновлення стійкості банківської системи в умовах глобальної нестабільності – О. Іващук [9], В. Коваленко [11], В. Коверза, О. Неізнестна, М. Шендригоренко, Н. Іванова [12]. Дослідженням оцінки достатності власного капіталу банків на тлі сучасних викликів і загроз займалися О. Посаднева [16], Н. Стефанович [16], В. Цілінко [16], Л. Петик [18], В. Підкорчевна [18]; концептуальні засади формування та використання банківського капіталу розглядали Мойсеєнко І.П. [17], Козій І.С. [17].

Але незважаючи на ґрунтовність досліджень означеної проблематики, сучасні умови функціонування банківської системи України загалом є нетиповими, що зумовлено негативним впливом повномасштабного воєнного вторгнення. Відтак особливого значення набуває комплексний аналіз достатності ресурсної бази, ефективності механізмів обліку та контролю власного капіталу банківських установ.

Метою статті є висвітлення результатів дослідження тенденцій обліку та контролю власного капіталу банківських установ України у сучасних умовах деструктивних економічних зрушень.

Методи дослідження. Для реалізації мети дослідження застосовано методи: аналіз і синтез – для вивчення особливостей формування власного капіталу банківських установ України; порівняльний статистичний аналіз – для зіставлення динаміки показників фінансової стійкості банківських установ України у період 2020–2023 рр., критичного аналізу стану основного та додаткового капіталу банківських установ України у розрізі складових за період 2020–2024 рр.; прогностичний метод – для формування перспективних стратегічних напрямів забезпечення моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах воєнного конфлікту.

Результати дослідження. Парадигма рішень у сфері менеджменту банківських установ зумовлює необхідність формування інноваційних механізмів, що забезпечать дослідження достатності ресурсної бази, її моніторинг, аналіз

ефективності виконання банківських нормативів діяльності. Синергетичний ефект цих механізмів уможливорює своєчасне виявлення реальних і потенційних економічних загроз, швидке прийняття управлінських рішень і запобігання дестабілізації роботи банківського сектору загалом.

Гносеологічна парадигма сучасності зумовлює новатику стратегічних рішень. Відтак якість формування, використання та прирощення власного капіталу є основоположним фактором стратегічного розвитку і забезпечення стабільності банківської установи в умовах постійних турбулентних економічних змін. Власний капітал банківської установи є гарантією забезпечення стратегічного розвитку, оскільки він уможливорює швидке реагування на зміни навколишнього економічного середовища. Потрібно враховувати, що структура власного капіталу банківської установи є складною характеристикою, що зумовлює необхідність дотримання відповідних економічних нормативів, формування стратегічних кроків, спрямованих на довгостроковий розвиток банку та накопичення додаткових фінансових резервів на випадок настання непередбачуваної економічної ситуації.

Загалом виокремлюють три основні функції власного капіталу банківської установи: операційну, регуляторну, захисну. Аналіз джерел [3–7] показав, що найважливішою функцією власного капіталу вважається операційна, оскільки будь-яка банківська установа розпочинає діяльність саме з формування власного капіталу. Однак, враховуючи негативний вплив факторів навколишнього економічного середовища на тлі повномасштабного воєнного вторгнення, дестабілізації економічної системи країни та ускладнення прийняття виважених управлінських рішень, вважаємо, що основною функцією власного капіталу стає не операційна, а захисна.

Динаміку показників фінансової стійкості банківських установ України у 2020–2023 рр. представлено у табл. 1.

Таблиця 1

**Динаміка показників фінансової стійкості
банківських установ України, 2020–2023 рр.**

Показник	2020	2021	2022	2023
Власний капітал, млн грн	209 460	255 514	218 549	184 568
Статутний капітал, млн грн	479 932	481 534	407 021	384 689
Залучені кошти, млн грн	1 363 087	1 526 742	1 876 267	2 156 896
Активи загальні, млн грн	1 822 841	2 053 235	2 353 592	2 256 658
Коефіцієнт надійності, %	15,37	16,34	11,65	10,09
Коефіцієнт «фінансового важеля», разів	6,51	5,98	8,59	7,66
Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів, %	11,49	12,44	9,29	8,51
Коефіцієнт мультиплікатора капіталу, разів	3,80	4,26	5,78	6,24

Джерело: побудовано автором на підставі аналізу [2, 4, 6, 13]

Аналізуючи дані табл. 1, можна констатувати, що коефіцієнт надійності протягом 2020–2023 рр. стабільно зменшувався. Така тенденція обумовлена макроекономічними потрясіннями, негативним впливом наслідків пандемії COVID-19 і повномасштабного воєнного вторгнення на територію України.

Однак коефіцієнт надійності перевищував мінімально допустиме нормативне значення, що свідчить про достатній рівень надійності банківського сектору України навіть в умовах активних бойових дій. Отже, банківський сектор України має достатню забезпеченість власним капіталом, а відтак достатній рівень власних коштів для реалізації інвестиційних проєктів і програм макроекономічного рівня. Коефіцієнт фінансового важеля вказує на зростання ступеня залежності банківських установ від вільних коштів на грошовому ринку. Коефіцієнт участі власного капіталу у формуванні активів не відповідає заданим нормативним значенням, що обумовлено негативним впливом повномасштабного воєнного вторгнення на територію України. Коефіцієнт мультиплікатора капіталу, який стабільно зростав у 2020–2023 рр., свідчить про зниження ресурсної стабільності банківських установ України.

Основні показники діяльності банківських установ України у I кварталі 2025 року надано у табл. 2.

Таблиця 2

**Основні показники діяльності банківських установ України
у I кварталі 2025 р. (станом на 01.03.2025 р.)**

Показник	Станом на 01.03.2025
1	2
Кількість діючих банків	61
з них:	
– з іноземним капіталом менше 50%	26
– у т. ч. зі 100% іноземним капіталом	19
<i>Активи</i>	
Активи	3 411 224
Активи в іноземній валюті	935 187
Загальні активи (не скориговані на резерви за активними операціями)	3 763 229
з них: нерезиденти	656 416
Загальні активи (не скориговані на резерви за активними операціями) в іноземній валюті	1 027 749
Готівкові кошти	100 925
Банківські метали	280
Кошти в Національному банку України	250 100
Кореспондентські рахунки, що відкриті в інших банках	355 413
Строкові вклади в інших банках та кредити, надані іншим банкам	123 036
Кредити, надані клієнтам:	1 153 567
Вкладення в цінні папери та депозитні сертифікати	1 653 584
Резерви за активними операціями банків (з урахуванням резервів за операціями, які обліковуються на позабалансових рахунках)	358 568
<i>Пасиви</i>	
Пасиви	3 411 224

1	2
Капітал	405 938
з нього: статутний капітал	406 955
Зобов'язання банків	3 005 286
Зобов'язання банків в іноземній валюті	969 700
Строкові вклади (депозити) інших банків та кредити, що отримані від інших банків	5 608
Кошти суб'єктів господарювання	1 429 464
Кошти фізичних осіб (з ощадними (депозитними) сертифікатами)	1 232 863
Кошти небанківських фінансових установ	71 289

Джерело: побудовано автором на підставі аналізу [13, 14]

Теоретико-методологічною основою аналізу банківського капіталу є положення Закону України «Про банки і банківську діяльність» [14]. Відповідно до цього закону капітал банку поділяється на два види: основний капітал і додатковий капітал. Відповідно до міжнародних нормативів капітал банківської установи поділяється на два види: капітал I порядку (основний капітал) і капітал II порядку (додатковий капітал).

З 5 серпня 2024 року введено в дію оновлені вимоги Закону України «Про банки і банківську діяльність», згідно з якими банки перейшли на трирівневу структуру капіталу та нові нормативи його достатності. Відповідно до цих змін:

- 1) капітал поділяється на три складові замість двох:
 - основний капітал першого рівня;
 - додатковий капітал першого рівня;
 - капітал другого рівня;
- 2) найякісніша складова капіталу – основний капітал першого рівня, який є найближчим відповідником основного капіталу за попередньою структурою, враховуватиме прибутки минулих років і поточного року (за винятком тих, які банк планує розподілити через дивіденди, коли це буде можливо);
- 3) відбулося очікуване зниження регулятивного капіталу (до майже 245 млрд грн у 2024 році).

Стан основного капіталу банківських установ України у розрізі складових за період 2020–2024 рр. представлено у табл. 3.

Таблиця 3

**Стан основного капіталу банківських установ України
у розрізі складових, 2020–2024 рр., млн грн**

Показник	2020	2021	2022	2023	2024
1	2	3	4	5	6
Фактично сплачений статутний капітал (зарєєстрований)	480 567,50	481 959,52	406 703,61	405 133,85	405 265,57
Темпи приросту, %	2,24%	0,29%	-15,61%	-0,39%	0,03%

Продовження табл. 3

1	2	3	4	5	6
Внески за незареєстрованим статутним капіталом	582,04	104,51	835,37	135,81	630,48
Темпи приросту, %	-50,50%	-82,04%	699,32%	-83,74%	364,24%
Емісійні різниці	14 209,17	14 820,65	14 544,66	14 540,75	14 540,75
Темпи приросту, %	0,81%	4,30%	-1,86%	-0,03%	0,00%
Операції з акціонерами	580,88	1068,26	601,48	601,48	601,48
Темпи приросту, %	25,49%	83,90%	-43,70%	0,00%	0,00%
Загальні резерви та резервні фонди	25 476,22	33 348,59	42 597,79	46 242,45	54 461,23
Темпи приросту, %	17,32%	30,90%	27,73%	8,56%	17,77%
Капітальний інструмент з умовами списання	39,941	98,87	48,19	51,07	52,42
Темпи приросту, %	39 941,00%	147,54%	-51,26%	5,98%	2,64%

Джерело: побудовано автором на підставі аналізу [3, 13–14]

Наведений аналіз (табл. 3) демонструє спадну тенденцію показника фактично сплаченого (зареєстрованого) статутного капіталу, що вказує на незацікавленість акціонерів у вкладанні додаткових фінансових коштів у банківський сектор України. Найбільш суттєве зниження показника фактично сплаченого (зареєстрованого) статутного капіталу спостерігалось у 2022 році, що зумовлено повномасштабним воєнним вторгненням на територію України.

Проаналізуємо стан і структуру додаткового капіталу банківських установ України у розрізі складових за період 2020–2024 рр. (табл. 4).

Таблиця 4

**Стан і структура додаткового капіталу банків України
у розрізі складових, 2020–2024 рр., млн грн**

Показник	2020	2021	2022	2023	2024
Регулятивний капітал	182283,6	211742,3	211091,1	258340,60	275935,5
Розрахунковий прибуток поточного року	56023,47	79082,24	63614,15	152376,27	94706,46
Субординований борг, що враховується до капіталу	7891,77	6821,93	8147,29	6376,18	7548,71

Джерело: побудовано автором на підставі аналізу [3, 6, 13–14]

Графічний аналіз темпів приросту додаткового капіталу банківських установ у розрізі складових за період 2020–2024 рр. представлено на рис. 1.

Аналіз темпів приросту основних складових додаткового капіталу банківських установ України підтверджує дестабілізацію економічної ситуації та низький рівень ефективності захисної функції додаткового капіталу. Необхідним є пошук кроків для підвищення ефективності моніторингу стану власного капіталу банківських установ із метою нівелювання рівня економічних ризиків.

Напрями подальшого моніторингу стану власного капіталу банківських установ України представлено на рис. 2.

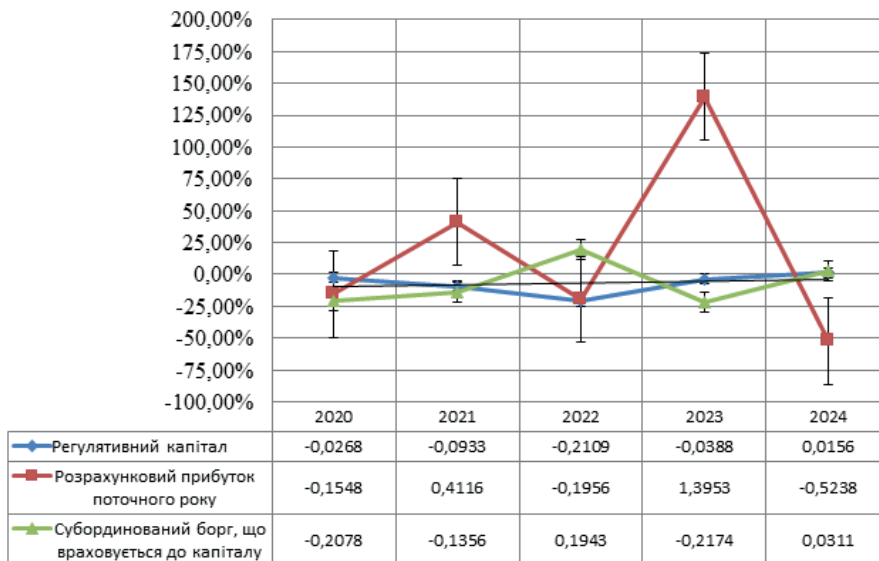


Рис. 1. Графічне відображення темпів приросту основних складових додаткового капіталу банківських установ, 2020–2024 рр., %

Джерело: побудовано автором на підставі аналізу [3, 6, 13–14]

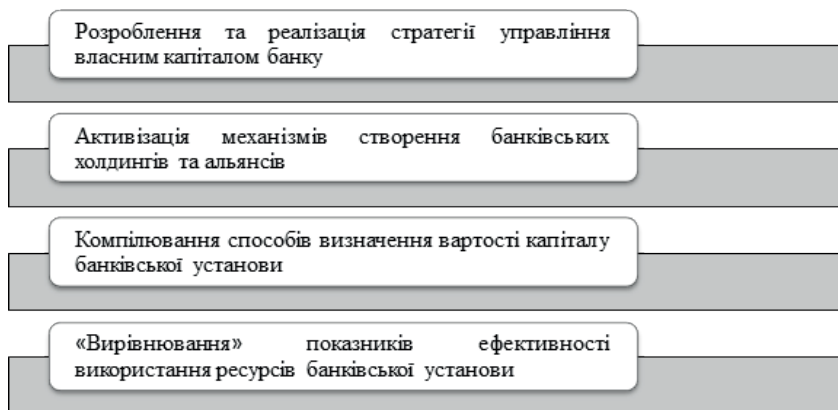


Рис. 2. Перелік напрямів забезпечення моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах воєнного конфлікту

Джерело: розробка автора

Розроблення та реалізація стратегії управління власним капіталом банківської установи у сучасних турбулентних економічних умовах повинні ґрунтуватися на комплексному підході, що створюватиме синергетичний ефект від впливу стимулюючих та дестимулюючих факторів із боку внутрішнього і зовнішнього середовища установи. Є декілька загально визнаних видів стратегії управління власним капіталом установи: стратегія максимізації віддачі; стратегія забезпечення ліквідності; стратегія рівноваги. Кожна з означених стратегій має низку переваг і недоліків, зумовлених особливостями її застосування в умовах активних бойових дій на території держави.

Другим напрямом забезпечення моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах повномасштабного воєнного вторгнення є активізація механізмів створення банківських холдингів та альянсів, що забезпечить додаткові конкурентні переваги і підвищить ступінь нівелювання впливу економічних ризиків, їх диверсифікацію.

Компіляція способів визначення вартості капіталу банківської установи є закордонною практикою, яку можна активно використовувати в банківському секторі України, що є особливо важливим у період активних бойових дій.

Наступний крок забезпечення моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах повномасштабного воєнного вторгнення – «вирівнювання» показників ефективності використання ресурсів банківської установи. Його завдання – моніторинг показників рентабельності капіталу та рентабельності активів на предмет їх відповідності рекомендованим нормативним значенням, що сформує механізми ефективного оперативного контролю поточного стану власного капіталу банківської установи.

Особливостями означених напрямів забезпечення моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в умовах повномасштабного воєнного вторгнення є формування низки ключових складових елементів: терміновість здійснення контролю показників власного капіталу банківської установи, обмеженість періоду моніторингу, забезпечення інформаційної та цільової спрямованості моніторингу та інше.

Висновки. В результаті проведеного дослідження виявлено, що динаміка показників фінансової стійкості банківських установ України у період 2020–2023 рр. має негативну тенденцію та потребує ефективних управлінських рішень щодо формування стратегічних пріоритетів забезпечення сталого розвитку банківського сектору.

Аналіз стану основного та додаткового капіталу банківських установ України у розрізі складових за період 2020–2024 рр. демонструє негативну тенденцію, що зумовлено впливом факторів навколишнього економічного середовища (світова пандемія COVID-19, воєнний конфлікт на території України). Отже, пошук кроків підвищення ефективності обліку і контролю власного капіталу банківських установ України у період повномасштабного воєнного вторгнення є одним із пріоритетних завдань державного управління.

Створення та використання ефективної системи моніторингу стану власного капіталу банківських установ України в період відновлення національної економічної системи є основною передумовою прийняття виважених управлінських рішень менеджментом банку та перспективою подальших наукових досліджень.

Список використаних джерел

1. Качур Ю. О., Татяніна С. М. Методи залучення банками банківських ресурсів. Інфраструктура ринку. 2019. Вип. 35. С. 419–425.
2. Звіт про фінансову стабільність. Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/zvit-pro-finansovu-stabilnist-gruden-2022-roku>
3. Нормативи капіталу та їх складові. Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist>
4. Доходи та витрати банків України. Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic>

-
-
5. Широкоградюк В. Ю., Посаднева О. М. Вплив деструктивних подій у економіці на формування банківського капіталу. Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (Херсон, 27–28 квіт. 2023 р.). Херсон – Хмельницький, 2023. С. 540–542.
 6. Основні показники діяльності банків України. Національний банк України. URL: https://bank.gov.ua/files/stat/Indicators_Banks_2023-10-01.xlsx
 7. Барна М. Ю., Руцишин Н. М. Стан і тенденції розвитку банківської системи в контексті структурного реформування національної економіки України. Наукові горизонти. 2020. Т. 23. № 12. С. 84–98. DOI: 10.48077/scihor.23(12).2020.84-98
 8. Дятлова Ю. В. Розвиток банківського сектору України в умовах конкурентної інтерналізації: методичний підхід до оцінювання. Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. 2019. Т. 1. Вип. 16. С. 67–74. DOI: 10.15330/apred.1.16.67-74
 9. Іващук О. О., Іващук О. В. Антикризові механізми відновлення стійкості банківської системи в умовах глобальної нестабільності. Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. 2018. Вип. 5 (133). С. 141–146.
 10. Карчева Г. Т. Фінансовий стан банків України в умовах загрози світової фінансово-економічної кризи. Ефективна економіка. 2020. № 3. DOI: 10.32702/2307-2105-2020.3.9
 11. Коваленко В. В. Моніторинг фінансової стабільності банківської системи України. Східна Європа: економіка, бізнес та управління. 2019. Вип. 2 (19). С. 321–330.
 12. Коверза В. С., Неізнестна О. В., Шендригоренко М. Т., Іванова Н. С. Шляхи підвищення конкурентоспроможності банків в контексті інтеграції в ЄС. Ефективна економіка. 2020. № 11. DOI: 10.32702/2307-2105-2020.11.75
 13. Основні показники діяльності банків. Міністерство фінансів України. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/banks>
 14. Офіційний сайт Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua>
 15. Руцишин Н. М., Мединська Т. В., Лихна С. П. Трансформація банківського сектору національної економіки в умовах сучасних викликів. Інфраструктура ринку. 2019. № 27. С. 337–344.
 16. Посаднева О. М., Стефанович Н. Я., Цілинко В. Ю. Оцінка достатності власного капіталу банків в період сучасних викликів та загроз. Економіка та суспільство. 2023. № 56. DOI: 10.32782/2524-0072/2023-56-76
 17. Мойсеєнко І. П., Козій І. С. Аналіз формування та використання банківського капіталу. Соціально-правові студії. 2020. Вип. 9. С. 154–161. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3250/1/23.pdf>
 18. Петик Л. О., Підкорчевна В. В. Особливості формування банківського капіталу в Україні. Молодий вчений. 2019. № 11 (75). С. 583–586 DOI: 10.32839/2304-5809/2019-11-75-124

References

1. Kachur, Yu. O., & Tatyana, S. M. (2019). Metody zaluchennya bankamy bankivskykh resursiv [Methods of attracting banking resources by banks]. *Infrastruktura rynku – Market infrastructure*, 35, 419–425 [in Ukrainian].
2. National Bank of Ukraine (2022). Zvit pro finansovu stabiljnistj [Financial Stability Report]. Retrieved from https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/FSR_2022-H2.pdf?v=4 [in Ukrainian].
3. National Bank of Ukraine (2022). Normatyvy kapitalu ta yih skladovi [Capital norms and their components]. Retrieved from <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> [in Ukrainian].

4. National Bank of Ukraine (2022). Doxody ta vytraty bankiv Ukrayiny [Incomes and expenses of Ukrainian banks]. Retrieved from <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist> [in Ukrainian].
5. Shyrokoradiuk, V. Yu., & Posadnieva, O.M. (2023). Vplyv destruktivnykh podii u ekonomitsi na formuvannia bankivskoho kapitalu [The influence of destructive events in the economy on the formation of bank capital]. *International scientific and practical conference: Modernizatsiia ekonomiky: suchasni realii, prohnosni stsensarii ta perspektyvy rozvytku [Economic modernization: modern realities, projection scenarios, and development prospects]*. Kherson – Khmelnytskyi, 540–542 [in Ukrainian].
6. National Bank of Ukraine (2022). Osnovni pokaznyky diyalnosti bankiv Ukrayiny [Main performance indicators of Ukrainian banks]. Retrieved from https://bank.gov.ua/files/stat/Indicators_Banks_2023-10-01.xlsx [in Ukrainian].
7. Barna, M. Yu., & Rushchyshyn, N. M. (2020). Stan i tendentsiyi rozvytku bankivskoi systemy v konteksti strukturnoho reformuvannia natsionalnoi ekonomiky Ukrainy [State and Trends in the Banking System Development in the Context of Structural Reform of the National Economy of Ukraine]. *Naukovi horyzonty – Scientific horizons*, 23 (12), 84–98. DOI: 10.48077/scihor.23(12).2020.84-98 [in Ukrainian].
8. Diatlova, Yu. V. (2019). Rozvytok bankivskoho sektoru Ukrayiny v umovakh konkurentnoi internalizatsii: metodychnyi pidkhid do otsinky [Development of the banking sector of Ukraine in the conditions of competitive internationalization]. *Aktualni problemy rozvytku ekonomiky rehionu – The Actual Problems of Regional Economy Development*, 1 (16), 67–74. DOI: 10.15330/apred.1.16.67-74 [in Ukrainian].
9. Ivashchuk, O. O., & Ivashchuk, O. V. (2018). Antykryzovi mekhanizmy vidnovlennia stiikosti bankivskoi systemy v umovakh hlobalnoi nestabilnosti [Anti-crisis mechanisms of bank system sustainability restoration in conditions of global instability]. *Sotsialno-ekonomichni problemy suchasnoho periodu Ukrainy – Socio-Economic Problems of the Modern Period of Ukraine*, 5 (133), 141–146 [in Ukrainian].
10. Karcheva, H.T. (2020). Finansovy stan bankiv Ukrayiny pid zahrozoyu svitovoyi finansovo-ekonomichnoyi kryzy [The financial condition of ukrainian banks in the face of the global financial and economic crisis threat], *Efektivna ekonomika – Effective economy*, 3. DOI: 10.32702/2307-2105-2020.3.9 [in Ukrainian].
11. Kovalenko, V.V. (2019). Monitorynh finansovoyi stiikosti bankivskoi systemy Ukrainy [Monitoring of financial stability of the Ukrainian banking system]. *Skhidna Yevropa: ekonomika, biznes i menedzhment – Eastern Europe: Economy, Business and Management*, 2 (19), 321–330 [in Ukrainian].
12. Koverza, V. S., Niezviestna, O. V., Shendryhorenko, M. T., & Ivanova, N. S. (2020). Shliakhy pidvyshchennia konkurentospromozhnosti bankiv v umovakh intehratsii v YES [Ways to increase bank competitiveness in the context of eu integration]. *Efektivna ekonomika – Effective economy*. DOI: 10.32702/2307-2105-2020.11.75 [in Ukrainian].
13. Ministry of Finance of Ukraine. Osnovni pokaznyky diyalnosti bankiv [Main indicators of bank performance]. Retrieved from <https://index.minfin.com.ua/ua/banks> [in Ukrainian].
14. The official website of the National Bank of Ukraine. Retrieved from <https://bank.gov.ua> [in Ukrainian].
15. Rushchyshyn, N. M., Medynska, T. V., & Lykhna, S. P. (2019). Transformatsia bankivskoho sektoru natsionalnoi ekonomiky v umovakh suchasnykh vyklykiv [Transformation of the banking sector of the national economy in conditions of modern questions]. *Infrastruktura rynku – Market infrastructure*, 27, 337–344 [in Ukrainian].

-
-
16. Posadnieva, O. M., Stefanovych, N. Ia., & Tsilynko, V. Iu. (2023). Otsinka dostatnosti vlasnoho kapitalu bankiv u period suchasnykh vyklykiv ta zahroz [Assessment of the adequacy of banks' own capital in the period of current challenges and threats]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and society*, 56. DOI: 10.32782/2524-0072/2023-56-76 [in Ukrainian].
 17. Moiseienko, I. P., & Kozii, I. S. (2020). Analiz formuvannia ta vykorystannia bankivskoho kapitalu [Analysis of formation and use of bank capital]. *Sotsialno-pravovi studii – Social & Legal Studios*, 3 (9), 154–161. Retrieved from <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3250/1/23.pdf> [in Ukrainian].
 18. Petyk, L. O., & Pidkorchevna, V. V. (2019). Osoblyvosti formuvannia bankivskoho kapitalu v Ukraini [Peculiarities of formation of banking capital in Ukraine]. *Molodyi vchenyi – Young Scientist*, 11 (75), 583–586. DOI: 10.32839/2304-5809/2019-11-75-124 [in Ukrainian].

Посилання на статтю:

Нечипорук Н. В., Шульга С. В. Облік і контроль власного капіталу банківських установ України: пошук кроків підвищення ефективності. *Науковий вісник Національної академії статистики, обліку та аудиту: зб. наук. праць*. Спеціальний випуск. 2024. DOI:10.31767/nasoa.2024.si03

Link to the article:

Nechyporuk, N. V., Shulha, S. V. (2024) Oblik i kontrol vlasnoho kapitalu bankivskykh ustanov Ukrainy: poshuk krokiv pidvyshchennia efektyvnosti. [Accounting and Control of Equity Capital in Banking Institutions of Ukraine: Search for Steps to Improve Efficiency]. *Naukovyi visnyk Natsionalnoi akademii statystyky, obliku ta audytu – Scientific Bulletin of the National Academy of Statistics, Accounting and Audit*. Special Issue. DOI:10.31767/nasoa.2024.si03 [in Ukrainian]